



CRNA GORA

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki

Broj: UP.0905-327/2016

Podgorica, 10.12.2018.g.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, na osnovu člana 132 stav 1 i stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 42/11, 57/14 i 28/15), u postupku po žalbi Javna ustanova Službeni list Crne Gore od 18.04.2016.g. izjavljenoj protiv Tenderske dokumentacije Opštine Bar broj 01-997 od 05.04.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, na sjednici održanoj 06. i 10.12.2018.g. donijela je dana 10.12.2018.g.

ZAKLJUČAK

Odbacuje se žalba Javna ustanova Službeni list Crne Gore izjavljena protiv Tenderske dokumentacije Opštine Bar broj 01-997 od 05.04.2016.g. za postupak javne nabavke šopingom, kao izjavljena od strane neovlašćenog lica.

Obrazloženje

Opština Bar, kao naručilac, je dana 05.04.2016.g. objavila na portalu javnih nabavki Tendersku dokumentaciju broj 01-997 za otvoreni postupak javne nabavke Godišnje licence za katalog propisa.

Javna ustanova Službeni list Crne Gore je dana 18.04.2016.g. izjavila Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki žalbu protiv navedene Tenderske dokumentacije naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da je naručilac u Tehničkim karakteristikama ili specifikacijama predmeta javne nabavke pod rednim brojem 1, kao dio zahtjeva, u pogledu sadržaja elektronske publikacije tj. softvera, predviđao detaljan registar propisa Crne Gore od 1945.g. do danas i detaljan registar međunarodnih ugovora Crne Gore, od 2006.g. do danas. Dalje navodi da je u pogledu sadržaja elektronske arhive svih službenih glasila, povezane sa odgovarajućim registrima propisana: arhiva skeniranih tekstova brojeva Službenog lista Crne Gore od 1945.g. do danas; arhiva skeniranih tekstova svih brojeva Službenog lista Crne Gore - opštinski propisi, od 1958.g. do danas i arhiva skeniranih tekstova svih brojeva Službenog lista Crne Gore - međunarodni ugovori, od 2006. g. do danas. Žalilac ističe, da je u skladu sa čl. 2, 3, 4, 5, 6, 7 Uredbe o pravno-informacionom sistemu („Sužbeni list Crne Gore“ broj 21/11) uspostavio i upravlja Pravno informacionim sistemom koji je besplatno dostupan na njegovoj internet stranici, a koji, između ostalog, sadrži: Zakone, druge propise i druge akte objavljene u elektronskom izdanju (od septembra 2010.godine do danas) Službenog lista, kao i propise i druge akte objavljene prije

uspostavljanja elektronskog izdanja Službenog lista (prije septembra 2010.godine). Takođe, sadrži i skenirane propise i druge akte objavljene u izdanjima Službenog lista od 1945. do 1992.godine, sa hronološkim pregledom po godinama, kao i skenirane propise državne zajednice Srbije i Crne Gore koji su u primjeni; međunarodne ugovore zaključene prije 3. juna 2006. g. tj. tekstove međunarodnih ugovora, koji se odnose na Crnu Goru, a koje je Crna Gora preuzeila i primjenjuje ih u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaključivanje i izvršavanje međunarodnih ugovora, kao i podatke o tim ugovorima. Žalilac dalje ističe da njegova djelatnost podrazumijeva, između ostalog, izdavanje Službenog lista, pripremu za objavljivanje, objavljivanje i održavanje elektronskog izdanja, pripremu za štampu i objavljivanje štampanog izdanja Službenog lista i prodaju štampanog izdanja Službenog lista. Dakle prodaja štampanog izdanja Službenog lista je djelatnost kojom se žalilac isključivo bavi, tako da je svako neovlašćeno korišćenje žiga žalioca, tj. prodaja skeniranih brojeva Službenog lista od strane drugih privrednih subjekata koji bi eventualno podnijeli ponudu u roku predviđenom predmetnom dokumentacijom u suprotnosti sa članom 24 stav 1 alineja 2 Zakona o objavljivanju propisa i drugih akata ("Službeni list Crne Gore" broj 5/08), s obzirom na to da se žalilac ne bavi prodajom skeniranih brojeva Službenog lista Crne Gore, Službenog lista Crne Gore- Opštinski propisi, Službenog lista Crne Gore-Međunarodni ugovori, već se bavi (između ostalog) prodajom štampanih izdanja Službenog lista (sva tri izdanja), u formi godišnje preplate, ili prodajom pojedinačnih štampanih izdanja. U konačnom predlaže da Državna komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki poništi Tendersku dokumentaciju.

Opština Bar je, kao naručilac, dana 26.04.2016.g. dostavila Državnoj komisiji spise predmeta, odgovor na žalbu i dopunu odgovora na žalbu u kojem ističe da žalilac nije tražio pojašnjenje Tenderske dokumentacije u skladu sa članom 56 ZJN i samim tim nije stekao svojstvo zainteresovanog lica shodno članu 4 stav 1 tačka 17 ZJN, pa predlaže da se izjavljena žalba odbije.

Ispitujući žalbu Državna komisija je utvrdila da je ista izjavljena od strane neovlašćenog lica, iz razloga što je članom 122 stav 7 ZJN propisano da žalbu protiv tenderske dokumentacije može da izjavi zainteresovano lice, te članom 4 tačka 17 ZJN je propisano da je zainteresovano lice ono lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije ili lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu u postupku javne nabavke. Međutim, žalilac nije od naručioca tražio pojašnjenje pobijane tenderske dokumentacije u skladu sa članom 56 stav 2 ZJN, a u žalbi nije dokazao, niti učinio vjerovatnim da je zbog sadržine spornih odredbi pobijane tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu kao ponuđač u ovom postupku javne nabavke.

Naime, kako žalilac nije tražio od naručioca pojašnjenje pobijane tenderske dokumentacije, to nije po tom osnovu stekao status zainteresovanog lica u ovom postupku javne nabavke u smislu člana 4 tačka 17 ZJN. Takođe, s obzirom da žalilac nije tražio pojašnjenje pobijane tenderske dokumentacije, to je bio dužan da u žalbi dokaže ili učini vjerovatnim da je zbog spornih odredbi tenderske dokumentacije pretrpio ili mogao pretrpjeti štetu kao ponuđač u ovom postupku javne nabavke, jer iz navedene odredbe člana 4 tačka 17 ZJN jasno proizilazi da je teret dokazivanja statusa zainteresovanog lica po osnovu nastale ili moguće štete isključivo na žaliocu. Međutim, s obzirom da žalilac nije u žalbi pomenuo bilo kakvu štetu po njega, niti je naveo u čemu se ona sastoji i kako je

nastala ili kako može nastati zbog spornih odredbi tenderske dokumentacije, to Državna komisija nije ni mogla da u postupku prethodnog ispitivanja žalbe cijeni i utvrđuje da li je žalilac pretrpio ili može li pretrpjeli štetu zbog spornih odredbi pobijane tenderske dokumentacije, niti je dužna, ni ovlašćena da se ovim pitanjem bavi po službenoj dužnosti.

Pored navedenog, na pitanje aktivne legitimacije za izjavljivanje žalbe na tendersku dokumentaciju ne odnose se odredbe člana 39 stav 1 i člana 219 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl. list RCG", broj 60/03 i "Sl.list CG", broj 32/11), već isključivo odredba člana 122 stav 7, u vezi člana 4 tačka 17 ZJN. Ovo iz razloga što je članom 121 ZJN, između ostalog, propisano da se na pravnu zaštitu u žalbenom postupku shodno primjenjuju odredbe kojim se uređuje opšti upravni postupak, ako Zakonom o javnim nabavkama nije drugačije određeno, a kako je članom 122 stav 7, u vezi člana 4 tačka 17 ZJN pitanje aktivne legitimacije zainteresovanog lica za izjavljivanje žalbe na tendersku dokumentaciju drugačije uređeno od statusa zainteresovanog lica po navedenim odredbama Zakona o opštem upravnom postupku, to je članom 121 ZJN isključena shodna primjena Zakona o opštem upravnom postupku u konkretnom slučaju, što znači da se status zainteresovanog lica ne može steći samim iskazivanjem pravnog interesa za učešće u postupku javne nabavke, već isključivo traženjem pojašnjavanja tenderske dokumentacije ili dokazivanjem ili činjenjem vjerovatnim da zbog pobijanog sadržaja tenderske dokumentacije može nastupiti ili da je nastupila šteta po žalioca.

S obzirom da je žalba odbačena kao izjavljena od strane neovlašćenog lica, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka, shodno članu 125 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 132 stav 2 tačka 1 ZJN, Državna komisija je odlučila kao u dispozitivu zaključka.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ovaj zaključak je konačan u upravnom postupku, ali se protiv njega, radi utvrđivanja njegove zakonitosti može tužbom pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore u roku od 30 dana od dana dostavljanja zaključka.

Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki



Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- naručiocu,
- a/a.